वर्ष 1991 में गिरवी रखा गया सोना

*234. डा० जिनेन्द्र कुमार जैन :
श्री वीरेन जे० शाह :

क्या वित्त मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि जुलाई 1991 में विदेशी बैंकों में देश का सोना गिरवी रखा गया था ;

(ख) यदि हां, तो क्या यह भी सच है कि इस गिरवी रखे गए सोने की मात्रा भारतीय रिजर्व बैंक के पास रखे सोने की कुल मात्रा का लगभग 18 प्रति शत थी ;

(ग) यदि नहीं, तो इस संबंध में तथ्य क्या है ;

(घ) क्या यह भी सच है कि इस होने को गिरवी रखकर प्राप्त की गई विदेशी मुद्रा का भुगतान कर दिया गया है ;

(ङ) यदि हां, तो यह भुगतान कब किया गया और इन ऋणों पर ब्याज के रूप में कुल कितनी राशि का भुगतान किया गया ;

(च) क्या ऋण राशि के भुगतान के बाद भी गिरवी रखा गया सोना वापस नहीं लिया गया है ; और

(छ) यदि नहीं, तो यह सोना भारत में कब वापस लाया गया और इसे लाने में कुल कितनी राशि खर्च की गई और 'सुरक्षा बीमा' तथा लाने-ले जाने इत्यादि पर खर्च की गई राशि का ब्यौरा क्या है ?

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा० अबरार अहमद) : (क) से (ग) जुलाई, 1991 में भारतीय रिजर्व बैंक ने अपनी स्वर्ण धारिता में से बैंक आफ इंगलैंड को 46.91 टन सोना स्थानांतरित किया ताकि उसके बदले में बैंक आफ इंगलैंड और बैंक आफ जापान से ऋण मिल सके । 30-08-91 की स्थिति के अनुसार इस प्रकार स्थानांतरित सोना भारतीय रिजर्व बैंक को कुल स्वर्ण धारिता का 14.04 प्रतिशत बैठता है ।

(घ) और (ङ) गिरवी रखे गए सोने के बदले भारतीय रिजर्व बैंक द्वारा लिया गया ऋण 1 नवम्बर, 1991 तक पूरी तरह वापिस अदा कर दिया गया था । इन ऋणों पर ब्याज के रूप में अदा की गयी कुल राशि 8.90 मिलियन अमरीकी डालर के बराबर थी ।

(च) और (छ) उक्त ऋण सोने के ऋणाधार के बदले लिए गए थे और जब ऋण वापस अदा कर दिए गए तो ऋणाधार समाप्त हो गया । सोने को भारत वापस नहीं लाया गया है । सोने की भारतीय रिजर्व बैंक की स्वर्ण धारिता पर आय अर्जित करने की दृष्टि से अल्पावधि ब्याज धारक निक्षेपों के रूप में रखा गया है । ऐसा विदेशी आरक्षित भण्डारों के प्रबंधन की नीति के एक भाग के रूप में किया गया है ।

Uniform duty on filament yarns

*235. SHRI CHIMANBHAI MEHTA:
SHRI SUBRAMANIAN SWAMY:

Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) why uniform ad valorem duty is not levied on all the filament yarns including PFY, NFY, VFY, as has been done in case of fibres;

(b) whether it is a fact that only one industrial house is producing 80 per cent VFY and VSF;

(c) whether VSF imports are restricted; if so, why;

(d) what is the expected accrual of excise from PFY, NFY and VFY in the year 1994-95 separately;

(e) why excise duty is levied on red PFY yarn when it was abolished in 1984; and

(f) whether specific duty converted into ad-valorem on PFY, NFY and VFY would reduce or increase the excise collection per KG, and if so, to that extent, giving the figures in quantum and percentagewise?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY): (a) The rate of excise duty on a particular commodity depends on a number of factors including the nature and the usage of the commodity, the revenue considerations, consumption pattern, etc. Taking into account of all the relevant considerations it has not been found possible to fix a uniform rate of duty on PFY, NFY and VFY as has been done in the case of fibres;

(b) In case of VSF, only one company, namely, M/s. Grasim Industries Limited (Aditya Birla Group) is producing more than 80 per cent of the total VFY production;

(c) No, Sir. The import duty on VSF has also been reduced from 40 per cent to 25 per cent in the Budget for 1994-95;

(d) The estimated excise revenue from PFY (both textured and non-textured), NFY and VFY is likely of the order of Rs. 1945 crores, Rs. 261 crores and Rs. 139 crores respectively in the year 1994-95;

(e) Excise duty has been imposed on textured PFY as part of the policy to widen the tax base and also to collect duty on value addition;

(f) In the case of PFY (non-textured) a tariff value of Rs. 90 per kg has been fixed. On this basis, the post budget duty on PFY is less by rupees 6.90 per kilogram than the pre-budget duty. This amounts to reduction by 10 per cent. In the case of NFY and VFY, the incidence of excise duty will vary depending on the denierage and type of yarn produced.

Smuggling of Narcotics from Delhi

*236. DR. MURLI MANOHAR JOSHI:

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI:

Will the Minister of FINANCE be pleased to state:

(a) whether Government's attention has been drawn to the news item published in Hindustan Times of 24th January, 1994 under the caption 'Behind Delhi's Narcotics Boom' and if so, what are the details in this regard;

(b) whether it is a fact that Delhi has become a centre of distribution of narcotics abroad and drugs from Pakistan are smuggled through Delhi, if so, what are the details; and

(c) what effective steps Government have taken to check the menace?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI M. V. CHANDRASHEKHAR MURTHY): (a) to (c) Yes, Sir. Since the production and trafficking of narcotic drugs is a clandestine activity, it cannot be said definitely whether it is increasing in Delhi or otherwise.

As per intelligence reports received and seizures made by various enforcement agencies in Delhi, it is indicated that Delhi is used as a transit point by drug traffickers for smuggling of heroin of Pak origin. The seizures